Distrito Escolar Independiente de Crowley

North Crowley Ninth - TIP

Plan de Mejora del Campus 2021-2022

Garantías

DCSI/coordinador de subvenciones

Yo, el coordinador de mejora escolar del distrito (District Coordinator of School Improvement, DCSI) /coordinador de subvenciones, doy fe de que proporcionaré o facilitaré la provisión de todos los compromisos y mecanismos de apoyo necesarios a nivel de distrito para garantizar la implementación exitosa del Plan de Mejora Específico para este campus. Entiendo que soy responsable de la implementación de todos los requisitos de intervención. Si soy el supervisor director, entiendo que soy responsable de garantizar que el director lleve a cabo los elementos del plan como se indica en este documento.

Firma:

Supervisor director

Yo, como supervisor del director de este campus, doy fe de que coordinaré con el DCSI/coordinador de subvenciones para proporcionar o facilitar la provisión de todos los compromisos y mecanismos de apoyo a nivel de distrito necesarios para garantizar que el director que yo superviso pueda lograr la implementación exitosa de el Plan de Mejora Específico para este campus. Entiendo que soy responsable de garantizar que el director lleve a cabo los elementos del plan como se indica en este documento.

Firma:

Director

Yo, como director de esta escuela, doy fe de que coordinaré con el DCSI/coordinador de subvenciones (y mi supervisor, si no es la misma persona) para utilizar los mecanismos de apoyo y los compromisos proporcionados por el distrito para garantizar la implementación exitosa del Plan de Mejora Específico para este campus. Estoy de acuerdo en ejecutar los elementos del plan como se indica en este documento.

Firma:

Análisis de datos

Dominio 1

¿Qué meta de responsabilidad educativa ha establecido su campus para este año?

Para junio de 2022, el 55 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en Álgebra en la evaluación de final de curso (End of Course, EOC) de Álgebra 1.

Para junio de 2022, el 63 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en Artes del Lenguaje Inglés (English Language Arts, ELA) 1 en la EOC y el 5 % de los estudiantes estarán listos para la Iniciativa de Éxito de Texas (Texas Success Initiative, TSI).

Dominio 2A o 2B

¿Qué meta de responsabilidad educativa ha establecido su campus para este año?

Para junio de 2022, el 55 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en Álgebra en la evaluación de final de curso (End of Course, EOC) de Álgebra 1.

Desde el Punto de referencia de invierno, el campus obtuvo una calificación general de C; sin embargo, la calificación de rendimiento en Matemáticas fue una "F". La meta del Punto de referencia de primavera es hacer que los estudiantes de Álgebra pasen de una calificación "F" a una "D". Para pasar de una "F" a una "D" se requieren que 5 estudiantes pasen esta calificación.

Para junio de 2022, el 63 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en ELA 1 en la EOC y el 5 % de los estudiantes estarán listos para la TSI.

Los datos del Punto de referencia de invierno de 2022 muestran que ELA 1 tenía una calificación C (74 %). La meta del Punto de referencia de primavera es aumentar el porcentaje en un 5 %. Hay 101 estudiantes con alta capacidad de logro que necesitan pasar esta calificación para obtener la calificación B. Para la STAAR, la meta para el departamento de ELA es tener una calificación B según el copiloto.

Dominio 3

¿Qué meta de responsabilidad educativa ha establecido su campus para este año?

Para junio de 2022, el 55 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en Álgebra en la evaluación de final de curso (End of Course, EOC) de Álgebra 1.

Para junio de 2022, el 63 % de los estudiantes alcanzarán el estándar de aprobación en ELA 1 en la EOC y el 5 % de los estudiantes estarán listos para la Iniciativa de Éxito de Texas (Texas Success Initiative, TSI).

Áreas de asignatura y grupos de estudiantes

¿Qué asignaturas son un enfoque este año cuando se piensa en el rendimiento estudiantil? ¿Por qué se han identificado estas áreas de asignatura específicas? ¿Cuál es el impacto previsto en las puntuaciones del dominio de responsabilidad educativa?

Los estudiantes afroamericanos son un foco para el rendimiento estudiantil en Matemáticas y ELA.

En el año escolar 2020-2021, el 52 % de todos los estudiantes se desempeñaron al nivel Cerca del nivel de grado o superior. De este número, el desempeño del 41 % de los afroamericanos es Cerca del nivel de grado o más, lo que representa una brecha del 11 %. El 64 % de los estudiantes hispanos se desempeñó en Cerca del nivel de grado o superior, una brecha de 23 % entre hispanos y afroamericanos, y el 67 % de estudiantes blancos, una brecha de 26 % para los afroamericanos.

¿A qué resultados del grupo de estudiantes se apunta en estas metas? ¿Cuál es el impacto previsto en las puntuaciones del dominio de responsabilidad educativa?

El objetivo de este año son los grupos Afroamericanos y Económicamente desfavorecidos para todas las áreas evaluadas.

Preparación universitaria, profesional y militar (College, Career and Military Readiness, CCMR):

¿Qué metas ha establecido su campus para CCMR?

Tasa de graduación federal

¿Qué metas ha establecido su campus para la Tasa de graduación federal?

Acciones clave

Acción clave: Desarrollo de líderes educativos en el campus con roles y responsabilidades claros:
Nivel de implementación: Inicio de la implementación

Acción clave: Convocar, seleccionar, asignar, inducir y retener un personal completo de educadores altamente calificados
Nivel de implementación: Aún no iniciado

Acción clave: Visión, misión, metas y valores convincentes y alineados centrados en un entorno seguro y altas expectativas
Nivel de implementación: Aún no iniciado

Acción clave: Uso diario de materiales de enseñanza de alta calidad alineados con los calendarios de planificación educativa y evaluaciones interinas y formativas.
Nivel de implementación: Aún no iniciado

Acción clave: Rutinas efectivas en el aula y estrategias de enseñanza
Nivel de implementación: Planificación para la implementación

Acción clave: Enseñanza basada en datos
Nivel de implementación: Inicio de la implementación

Ciclos

Ciclo 1 (septiembre a noviembre)

¿Se alcanzaron las metas de datos de rendimiento estudiantil? ¿Por qué o por qué no?: Ninguno

1. Acción clave 1.1: Desarrollo de líderes educativos en el campus con roles y responsabilidades claros:
Nivel de implementación: Inicio de la implementación

Justificación: Desarrollo de líderes en el campus con roles y responsabilidades claros.

¿Con quién se asociará?: Otro

¿Cómo se desarrollará la capacidad en esta Acción clave? Establecimiento de metas de comienzo de año Conferencias de mitad de año con subdirector, puntos de control, liderazgo, desarrollo profesional/coaching

¿Cómo se comunicarán estas prioridades a las partes interesadas? ¿Cómo creará la aceptación?: Las prioridades se comunican primero mediante la aceptación de los líderes del campus y los jefes de departamento. Se recopila información sobre los pros y los contras y se toman sugerencias sobre cómo implementarlas para el personal. Luego, la información se distribuye al personal en los PLC de grupos pequeños o en los PLC de todo el grupo.

Resultado anual deseado: Mayor confianza en la capacidad del líder para liderar.

Teoría de acción del compromiso distrital: Personal empoderado: Para que los líderes empoderen a otros, primero ellos deben estar empoderados. Los líderes están empoderados a través de su capacidad para guiar a los maestros para facilitar el crecimiento.

Resultado deseado a los 90 días: Ninguno

Acciones del distrito: Ninguno

¿Se logró el resultado de 90 días?: No

¿Por qué o por qué no?: Todavía progresando hacia la meta.

¿Qué desafíos cree que encontrará para lograr los resultados deseados en el campus o de los estudiantes para este ciclo?: Ninguno

¿Qué pasos de acción específicos abordan estos desafíos?: Ninguno

Ciclo 2 (diciembre a febrero)

¿Se alcanzaron las metas de datos de rendimiento estudiantil? ¿Por qué o por qué no?: Ninguno

1. Acción clave 1.1: Desarrollo de líderes educativos en el campus con roles y responsabilidades claros:

Nivel de implementación: Inicio de la implementación

Justificación: Desarrollo de líderes en el campus con roles y responsabilidades claros.

¿Con quién se asociará?: Otro

¿Cómo se desarrollará la capacidad en esta Acción clave? Establecimiento de metas de comienzo de año Conferencias de mitad de año con subdirector, puntos de control, liderazgo, desarrollo profesional/coaching

¿Cómo se comunicarán estas prioridades a las partes interesadas? ¿Cómo creará la aceptación?: Las prioridades se comunican primero mediante la aceptación de los líderes del campus y los jefes de departamento. Se recopila información sobre los pros y los contras y se toman sugerencias sobre cómo implementarlas para el personal. Luego, la información se distribuye al personal en los PLC de grupos pequeños o en los PLC de todo el grupo.

Resultado anual deseado: Mayor confianza en la capacidad del líder para liderar.

Teoría de acción del compromiso distrital: Personal empoderado: Para que los líderes empoderen a otros, primero ellos deben estar empoderados. Los líderes están empoderados a través de su capacidad para guiar a los maestros para facilitar el crecimiento.

Resultado deseado a los 90 días: Ninguno

Acciones del distrito: Ninguno

¿Se logró el resultado de 90 días?: Ninguno

¿Por qué o por qué no?: Ninguno

¿Qué desafíos cree que encontrará para lograr los resultados deseados en el campus o de los estudiantes para este ciclo?: Ninguno

¿Qué pasos de acción específicos abordan estos desafíos?: Ninguno

Ciclo 3 (marzo a mayo)

¿Se alcanzaron las metas de datos de rendimiento estudiantil? ¿Por qué o por qué no?: Ninguno

1. Acción clave 1.1: Desarrollo de líderes educativos en el campus con roles y responsabilidades claros:

Nivel de implementación: Inicio de la implementación

Justificación: Desarrollo de líderes en el campus con roles y responsabilidades claros.

¿Con quién se asociará?: Otro

¿Cómo se desarrollará la capacidad en esta Acción clave? Establecimiento de metas de comienzo de año Conferencias de mitad de año con subdirector, puntos de control, liderazgo, desarrollo profesional/coaching

¿Cómo se comunicarán estas prioridades a las partes interesadas? ¿Cómo creará la aceptación?: Las prioridades se comunican primero mediante la aceptación de los líderes del campus y los jefes de departamento. Se recopila información sobre los pros y los contras y se toman sugerencias sobre cómo implementarlas para el personal. Luego, la información se distribuye al personal en los PLC de grupos pequeños o en los PLC de todo el grupo.

Resultado anual deseado: Mayor confianza en la capacidad del líder para liderar.

Teoría de acción del compromiso distrital: Personal empoderado: Para que los líderes empoderen a otros, primero ellos deben estar empoderados. Los líderes están empoderados a través de su capacidad para guiar a los maestros para facilitar el crecimiento.

Resultado deseado a los 90 días: Ninguno

Acciones del distrito: Ninguno

¿Se logró el resultado de 90 días?: Ninguno

¿Por qué o por qué no?: Ninguno

¿Se logró el resultado anual?: ¿Por qué o por qué no?: Ninguno

¿Qué desafíos cree que encontrará para lograr los resultados deseados en el campus o de los estudiantes para este ciclo?: Ninguno

¿Qué pasos de acción específicos abordan estos desafíos?: Ninguno

Ciclo 4 (junio a agosto)

Personal del Título I

Nombre	Puesto	Programa	Equivalente a tiempo completo (*Full-time equivalent*, FTE)
Lakeisha Mabry	Especialista en apoyo a la enseñanza	ISS	1
Rebecca Townsend	Especialista en apoyo a la enseñanza	ISS	Sí

Datos de los estudiantes

Métricas principales	Submétricas	Grado	Grupos de estudiantes	Asignatura probada	Nivel de desempeño	Evaluación sumativa	% de evaluaciones									
							Resultados de 2019	Resultados de 2021	Tasas de participación 2021	Ciclo 1			Ciclo 2			Meta de responsabilidad educativa 2022	
										Tipo de evaluación	Meta formativa	Resultados reales	Tipo de evaluación	Meta formativa	Resultados reales	Meta sumativa	Resultados reales
1. Dominio 1	N.º de estudiantes en Cerca del nivel de grado, Cumple con el nivel de grado y Domina el nivel de grado	Todos	Todos	Lectura	Cerca del nivel de grado	STAAR		55	94	Punto de referencia creado por el distrito	59	62	Punto de referencia creado por el distrito	62	13	65	10
		Todos	Todos	Lectura	Cumple con el nivel	STAAR		40	94	Punto de referencia creado por el distrito	43	46	Punto de referencia creado por el distrito	46	33	49	37
		Todos	Todos	Lectura	Domina el nivel	STAAR		4	94	Punto de referencia creado por el distrito	2	5	Punto de referencia creado por el distrito	5	14	8	11
		Todos	Todos	Matemáticas	Cerca del nivel	STAAR		57	91	Punto de referencia creado por el distrito	72	75	Punto de referencia creado por el distrito	75	48	78	
		Todos	Todos	Matemáticas	Cumple con el nivel	STAAR		12	91	Punto de referencia creado por el distrito	41	44	Punto de referencia creado por el distrito	44	35	47	
		Todos	Todos	Matemáticas	Domina el nivel	STAAR		3	91	Punto de referencia creado por el distrito	18	21	Punto de referencia creado por el distrito	21	13	24	
		Todos	Todos	Ciencias	Cerca del nivel de grado	STAAR		79	92	Punto de referencia creado por el distrito	81	84	Punto de referencia creado por el distrito	84	79	87	
		Todos	Todos	Ciencias	Cumple con el nivel	STAAR		40	92	Punto de referencia creado por el distrito	52	55	Punto de referencia creado por el distrito	55	62	58	
		Todos	Todos	Ciencias	Domina el nivel	STAAR		11	92	Punto de referencia creado por el distrito	12	15	Punto de referencia creado por el distrito	15	17	18	
		Todos	Todos	Estudios Sociales	Cerca del nivel	STAAR		85	96	Punto de referencia creado por el distrito	85	88	Punto de referencia creado por el distrito	88	65	91	

Métricas principales	Submétricas		Grado	Grupos de estudiantes	Asignatura probada	Nivel de desempeño	Evaluación sumativa	% de evaluaciones										
								Resultados de 2019	Resultados de 2021	Tasas de participación 2021	Ciclo 1			Ciclo 2			Meta de responsabilidad educativa 2022	
											Tipo de evaluación	Meta formativa	Resultados reales	Tipo de evaluación	Meta formativa	Resultados reales	Meta sumativa	Resultados reales
			Todos	Todos	Estudios Sociales	Cumple con el nivel	STAAR		55	96	Punto de referencia creado por el distrito	63	66	Punto de referencia creado por el distrito	66	25	69	
			Todos	Todos	Estudios Sociales	Domina el nivel	STAAR		26	96	Punto de referencia creado por el distrito	31	34	Punto de referencia creado por el distrito	34	4	37	
2. Dominio 3	Enfoque 1	Rendimiento académico	Todos	Afroamericanos	Matemáticas	N/A	STAAR	21	11	93	Punto de referencia creado por el distrito	26	51	Punto de referencia creado por el distrito	29	48	32	
	Enfoque 2	ELA	Todos	Afroamericanos	Lectura	N/A	STAAR	32	40	94	Punto de referencia creado por el distrito	40	37	Punto de referencia creado por el distrito	43	58	46	